موزهی ایران باستان؛ پیوندی میان گذشته، حال و آینده^۱

مقدمه

در سالهای آغازین چهاردهمین سدهی هجری شمسی که بساط سلطنت قاجار برچیده شد و پهلوی اول ایرانزمین را در قبضه قدرت گرفت، در زمینههای مختلف اجتماعی، فرهنگی و اداری دگرگونیهایی روی داد. نوسازی کشور از روی نمونهی کشورهای پیشرفته، در عین ترویج ملی گرایی و تجدید مجد و عظمت ایران باستان وجههی همت قرار گرفت. نهادهایی پا گرفت همچون ادارات دولتی، موزهها، دانشگاهها و کارخانهها که همهی آنها در ایران آن روز بیسابقه بود و نمونههای غربی در آنها سرمشق قرار داده میشد. به علت عدم آشنایی استادکاران هنر معماری ایران با عملکرد بسیاری از این بناها از معماران غربی برای ساخت آنها دعوت می شد. پهلوی اول می خواست فرا نماید مملکتی که در عهد باستان مشعل دار عمران و آبادانی بود، در روزگار او نیز - بهزعم او - در توانش هست که همتراز کشورهای پیشرفته شود؛ اما عقبماندگی از کشورهای پیشرفته را چه چاره توان ساخت؟ شکوه دوران باستان در معماری را چگونه باز توان آورد؟

بررسی ساختمانهایی که در این دوره به فرمایش حکومت وقت ساختهشده است راهی باز می کند به استنباط پاسخ این پرسشها، چراکه معماری هر عصر آینه تمام نمای فرهنگِ آن عصر است؛ اما در میان همهی این ساختمانها **موزهی ایران باستان** برجستگی و امتیازی دارد خاص که خود نام ساختمان بدان اشارتی میتواند داشت. چراکه ساختن موزه در ایران سابقه نداشت و دریغ می آمد که کشوری مدعی افتادن در خط پیشرفت و نوسازی فاقد موزهای باشد درخور سابقه درخشان تاریخیاش. این موزه به جهت تأکید بر تاریخ ایران و مجموعه آثاری که در آن به نمایش گذاشته میشود نیز حائز اهمیت است. با تأکید بر این دو، اهمیت موزه و آثار، معماری آن نیز میبایست خصوصیاتی میداشت منحصربهفرد. به همین جهت چنین مینماید که بررسی معماری موزهی ایران باستان هم تأثیرپذیری آن از معماری گذشته و جایگاهش در معماری معاصر ایران را بازمینماید و هم نمودار پیوندی است که بهواسطه نوع ساختمان (موزه) و معماری آن میان گذشته، حال و آینده برقرار میسازد و می تواند درک متفاوتی از معماری ایران را نتیجه دهد.

اما برای دستیابی به چنین شناختی و تعیین جایگاه موزه ی ایران باستان در تاریخ معماری معاصر ایران اولین قدم شناخت خصوصیات بناست. شناختی که با گذار از تاریخنگاری، بنیانهای اصلی شکل دهنده بنا: تأثیر پذیریهای آن از معماری گذشته ایران را مشخص می کند. در حقیقت شناختی که از اول فکر تا آخر عمل را در مورد موزه ایران باستان هدف قرار می دهد و حاصل آن فهم بنا بهعنوان یک اثر شاخص است. در سیر از اندیشه تا کالبد چند عامل بنیادی موردتوجه است: شکل زندگی، فعالیت و کاربری تعریفشده برای بنا، محیط و بستر شکل گیری موزه، نیت و اندیشه معمار از یکسو و از سوی دیگر فرم، وظیفه و ساختار، عناصری که تمامت آنها حاصل اندیشه و بنیانهای کالبد است.

۱. این مقاله مقتبس است از پایان نامه کارشناسی ارشد رشته معماری- گرایش معماری داخلی، با عنوان «ساماندهی و بهسازی معماری داخلی موزه ملی ایران- سالن نمایش آثار موزه ایران باستان» به راهنمایی سرکار خانم دکتر نادیه ایمانی است. ۲. عضو هیئتعلمی دانشکده معماری و شهرسازی دانشگاه هنر، تهران، ایران. (نویسنده مسئول) n.ziashahabi@art.ac.ir ۳. دانشیار دانشکده معماری و شهرسازی دانشگاه هنر، تهران، ایران. imani@art.ac.ir



موزهیِ ایران باستان؛ نخستین مأمنِ آثار تاریخی ایران

در دوره ی پهلوی اول به سفارش و خواست حکومت مجموعه ای از بناها در تهران و چند شهر دیگر شکل گرفت که در معماری آنها دو ویژگی بارز به چشم میخورد: نخست توجهی بود که رضاشاه، بهعنوان کارفرمای اصلی، به تاریخ باستانی ایران داشت. رضاشاه بهنوعی قاجاریه را عقبمانده می دانست و افتخار و اقتدار ایران را در دوران باستان می جست. درنتیجه تاریخ ایرانِ باستان در کانونِ توجه قرار گرفت و بنا بر آن نهاده شد که الهام بخش طراحان و معماران در ساخت بناهای نوین باشد. دودیگر رغبتی بود به اخذ و اقتباسِ جنبههایی از تمدنِ غرب، توجه به ویژگیهای خاصِ قرن بیستم در ساختوسازهای مدرن و شرایطِ خاص خاصِ قرن بیستم در ساخت سازهای مدرن و شرایطِ خاص خاصِ قرن بیستم در ساخت وسازهای مدرن و شرایطِ خاص خاصِ قرن بیستم در ساخت وسازهای مدرن و شرایطِ خاص خاصِ قرن بیستم در ساخت وسازهای مدرن و شرایطِ خاص خاص فرن بیستم در ساخت وسازهای مدرن و شرایط خاص خاص فرن بیستم در ساخت وسازهای مدرن و شرایط خاص خاص فرن بیانهای جدید ایران – بر آن امید که ایران هم تراز غرب شود و به هیئت کشوری مترقی درآید – می توانست بود.

از طرف دیگر توجه به جلوههای ترقی و همچنین اصلاحاتی که در کشور همسایه، ترکیه، جریان یافته بود سبب شد که رضاشاه نیز خواستار ترقی ایران و قرار گرفتن آن در رده کشورهای پیشرفته جهان شود؛ بنابراین کوشید برای هویت بخشی به حکومت پهلوی با بهره گیری از تحصیل کردگان خارج از کشور مظاهر تمدن غرب را با تأکید بر فرهنگ و تمدن ایرانِ باستان در قالب ادبیات و هنر رواج دهد. بدین ترتیب دستورالعملهای دولت در القای این سیاست در کلیه ابعاد فرهنگ و هنر گسترش یافت و حفظ میراث فرهنگی و تشویق و ترویج هنر در برنامههای نوسازی پهلوی اول، موردتوجه و تأکیدِ خاص قرار گرفت. چنین بود که زمینه را برای تأسیس انجمن آثار ملی در سال ۱۳۰۴ فراهم شد. در اساسنامهی اولیهیِ این انجمن نخستین برنامهها بدین شرح ذکرشده است:

۱. تأسیس یک موزه در تهران (که بعدها بانام موزه ایران باستان افتتاح شد)

۲. تأسیس یک کتابخانه (که بانام کتابخانه ملی در ضلع شمالی موزه بنا گردید)

 ۳. ثبت و طبقهبندی آثاری که حفظ آنها بهعنوان آثار ملی لازم است.

۴. صورت برداشتن از مجموعههای نفیس مربوط به کتابخانه یا موزه که در ایران در تصرف دولت یا مؤسسات ملی است (مصطفوی: ۱۳۲۶ ۹۳۸۶ کیانی، ۱۳۸۳: ۵۸).

با تصویب قانون عتیقات در ۱۲ آبان ۱۳۰۹ و آئیننامه آن در آبان ۱۳۱۱، در این قانون مقررشده بود که قسمتی از آثار کشفشده در حفاریهای باستانشناسی در موزه نگهداری شود. به همین جهت و بهمنظور اجرای قانونِ حفظِ آثار ملی، دولت عزم خود را بر احداث موزه در تهران جزم نمود. سرانجام علیاصغر حکمت، در زمان وزارت خود فکر ساختن موزه را به عمل رساند. بلدیه تهران بخشی از اراضی میدان مشق سابق واقع در ضلع شرقی خیابان قوامالسلطنه را برای تأسیس موزه به اداره معارف واگذار نمود. دستور شروع ساخت ساختمان را علیاصغر حکمت به تاریخ ۲۱ اردیبهشت سال ۱۳۱۳، رسماً به آندره گدار ابلاغ کرد و در همان سال نیز عملیات ساختمانی آغاز شد (زاهدی، ۱۳۸۷: همان سال نیز عملیات ساختمانی آغاز شد (زاهدی، ۱۳۸۷) ساختمانهای مهم دولتی در تهران.

در شکل گیری ساختمانهای مهم دولتی در دو دهه نخست قرن حاضر با توجه به شرایط و زمینههای اجتماعی، سیاسی و فرهنگی و گامهایی که برای تبدیل ایران به کشوری «نوین» و مترقی برداشته می شد، این پرسش مطرح بود که معماری این مجموعه از بناهای جدید بهعنوان نمادی از «ایران نوین» چگونه می بایست تصویر شود؟ آیا می بایست در تداوم گذشته باشد؟ همگام با غرب و الگو گرفته از شکل گیرد؟ یا با ایجاد گرایشهایی تازه؟ این پرسش از شکل معماری بناها جدید در شرایطی مطرح می شد که آموزش معماری در ایران همچنان نظام استادی – شاگردی داشت. معماران ایرانی تبحر در ساخت را نسل به نسل از

استادکاران کسب می کردند اما از کاربری و عملکرد بناهای جدید دولتی آگاهی نداشتند، از طرفی با توجه به شتابی که برای ساخت جامعهای مترقی از جانب حکومت وجود داشت پاسخ به چنین پرسشی آسان نمینمود. راهکار این مسئله را در بناهای ساخته شده در دوره پهلوی اول می توان یافت، بناهایی که طراحی و ساخت آنها با دستورالعمل خاص حکومت و به دست معماران تحصیل کرده در غرب سپرده شد. البته توجه به این مسئله نیز حائز اهمیت است که در شکل گیری مجموعه بناهای نوین مهارت معماران ایرانی در فن ساخت نیز تأثیر بسزایی داشته است.

بدین ترتیب به سفارش حکومت بناهایی چون ساختمان پست، وزارت امور خارجه، کاخ شهربانی، دادگستری و موزه ایران باستان شکل گرفتند. شاید بتوان چنین اظهار داشت که رویکردهای متفاوتی در هریک از این بناها برای جلوه دادن ایرانی مترقی با تاریخی کهن وجود داشت، اما بهطورکلی بیشتر آنها بر اساس نوعی گرایش ملی گرایانه، با الهام از معماری ایران باستان (ایران پیش از اسلام) طراحی و ساختهشدهاند و تلاش شده است که برخی از ویژگیهای معماری سنتی ایران و عناصری از معماری دوران باستان در این بناها موردتوجه و استفاده قرار گیرد که در اکثر منابع مطالعاتی با عنوان «سبک ملی» از آن یادشده است.

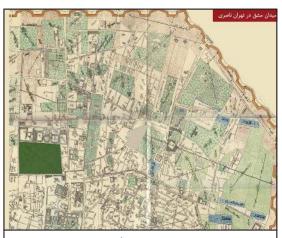
با توجه به زمینههای شکل گیری بناهایی که به سفارش حکومت ساخته شدند، موزه ایران باستان در میان مجموعه بناهای دولتی دوره پهلوی اول که هرکدام یادگاری باارزش از معماری معاصر ایران است، به چند دلیل می تواند جایگاه خاصی داشته باشد که آنها از سایر بناهای همعصر خود متمایز سازد: نخست توجه به آنکه موزه ایران باستان اولین موزه ایران است و پیش از آن موزهای در ایران ساخته نشده بود. دوم توجه به آنکه موزه مأمنی بود برای حفاظت و نمایش آثار تاریخی و ملی ایران که بهتازگی بهعنوان میراث ملی حفاظت از آنها موردتوجه قرار گرفته بود؛ و نکته مهم دیگر آنکه سایر بناهای همعصر موزه ایران باستان مانند دیگر آنکه سایر بناهای همعصر موزه ایران باستان مانند

وزارت امور خارجه، دادگستری و شهربانی لازمه حکومت کشوری مترقی بودند درحالی که موزه نشانه آن است. سایر بناها نقشی حکومتی اداری داشتند و موزه نقشی فرهنگی آموزشی در شناخت و معرفی تاریخ گذشته ایران به جامعه آن روز بر عهده داشت؛ بنابراین معماریِ بنای اولین موزه ایران، می بایست خصوصیات منحصربه فردی می داشت که به غیراز فراهم ساختن مکانی امن برای نگهداری و نمایش اشیاء گران بهای تاریخی، نمادی باشد از ایران مترقی باسابقه کهن تاریخی.

میدانِ مشق: بستر و محیط موزه ایران باستان

برای تأسیس موزه ایران باستان محلی در بخش غربی میدان مشق که سابقاً محوطهای نظامی و برای مدت کوتاهی نیز به باغ ملی اختصاصیافته بود، در نظر گرفته شد. میدان مشق از میدانهای تاریخی تهران با تاریخچهای از مسائل نظامی، سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و هنری است. این میدان از شمال به خیابان سرهنگ سخایی، از جنوب به خیابان امام خمینی، از شرق به خیابان فردوسی و از غرب به خیابان سی تیر محدود می شود.

هسته اصلی میدان^۵ در اوایل دوران قاجار بهعنوان



میدان مشق در تهران ناصری، مأخذ دفتر احیای میراث فرهنگی تهران



موزهی ایران باستان در محوطه میدان مشق و بناهای با ارزش تاریخی همجوار

محلی برای حفاظت و دفاع از شهر در قالب پادگانی نظامی شکل گرفت. باگذشت زمان همراه با رشد جمعیت و توسعه شهر قدیم پادگان نظامی در مرکز شهر جدید قرار گرفت و چندین دوره تغییر و توسعه را در دوران قاجار پذیرا شد. در دوره پهلوی اول تا مدتی بهرسم عملکرد قدیم تمرین نظامی در این میدان انجام میشد. در نخستین سالهای حکومت پهلوی اول میدان مشق به باغ ملی تبدیل شد. بعدها از فضای باز میدان برای احداث بناهای دولتی استفاده شد ً. سال ۱۳۱۲ خورشیدی با احداث ساختمان وزارت امور خارجه و پسازآن موزه ایران باستان باغ ملی برچیده شد و فقط نامی از آن بر منطقه باقی ماند(شهریور، ۱۳۸۲: ۶۵ و ۶۶). بهمرور در فاصله سالهای ۱۳۰۱ تا ۱۳۱۷ خورشیدی در بخش شرقی میدان مشق ساختمانهای اداره پست به طراحی نیکلای مارکوف، مارگار گالستیانس الگال و مظلومیان (۱۳۱۳-۱۳۰۷ خورشیدی)، کاخ شهربانی به طراحی قلیچ باغلیان (۱۳۱۶-۱۳۱۱ خورشیدی)، اداره ثبتاسناد و املاک کشور به طراحی میرزا علیخان (۱۳۱۴-۱۳۱۳ خورشیدی) و در بخش غربی میدان مشق ساختمانهای کاخ وزارت امور خارجه به طراحی گابریل گورکیان (۱۳۱۸-۱۳۱۲ خورشیدی)، موزه ایران باستان به طراحی آندره گدار (۱۳۱۶–۱۳۱۳ خورشیدی) و کتابخانه

ملی به طراحی آندره گدار و با همکاری ماکسیم سیرو شکل گرفتند. ساختمان کتابخانه ملی از آخرین اقدامات در دوره پهلوی اول در مجموعه میدان مشق است.

بدین وصف محل قرارگیریِ ساختمان موزه ایران باستان به نحو سنجیدهای در نقطهای از شهر تعیین شد که از تمام نقاط قابل دسترسی باشد. گذشته از آن موزه ایران باستان در کنار سایر ادارات دولتی مستقر در میدان مشق، مجموعهای را شکل دادند که در برنامه نوسازی تهران و تبدیل آن به پایتخت کشوری امروزی در نظر گرفته شده بود و امروز به یکی از جذاب ترین فضاهای تاریخی شهر تبدیل شده است.

معماری موزه ایران باستان

شکل گیری موزه ایران باستان بهنوعی ثمره لغو امتیازنامههای بیقیدوشرط باستانشناسان فرانسوی و تصویب قانون عتیقات است که ایده آن در زمان وزارت علیاصغر حکمت شکل گرفت و طراحی موزه به آندره گدار، معمار و باستانشناس فرانسوی، واگذار شد. ساختمان موزه در سال ۱۳۱۳ با معماری حاج عباسقلی معمارباشی و استاد مراد تبریزی آغاز و سال ۱۳۱۶ به پایان رسید. ریزه کاریهای داخلی از قبیل نصب ویترینها، چیدن اشیاء، تهیه زیرنویس برای آنها و سایر موارد فنی نیز دو سال طول کشید و موزه رسماً در سال ۱۳۱۸ افتتاح شد؛ اما گشایش موزه جهت بازدید عمومی بهطور آزاد براثر پیش آمدن جنگ جهانی دوم و حوادث ناگواری که در ایران رخ داد تا اوایل سال ۱۳۲۳ به تعویق افتاد (مصطفوی، ۱۳۲۶).

ساختمان موزه ایران باستان در سه بخش اصلی طراحی شده است. بخش اول ایوان ورودی و فعالیتهای جنبی موزه در طرفین آن، شامل یک کتابخانه (ضلع شرقی) و به قرینه آن یک تالار سخنرانی (ضلع غربی) است. بخش دوم فضای نمایشگاهی موزه است شامل دو سالن اصلی در طبقه همکف و اول. اتاق سرپرست موزه نیز در طبقه همکف قرار دارد. این طبقه بهواسطه پلکانی در شرق و غرب فضای

ورودی به طبقه اول میرسد. در طبقه اول بهغیراز سالن نمایش برابر با همکف، دو تالار نیز در ضلع جنوبی طبقه اول قرار دارد که برای نمایشگاههای موضوعی یا عملکردهای خاص در نظر گرفتهشده است؛ و درنهایت بخش سوم قسمت شمالی ساختمان موزه است که به بخش اداری اختصاص یافته است و شامل ۴ طبقه می شود که به دور حیاط مربع شکلی در جبهه جنوبی، شرقی و غربی شکل گرفته است و فرم نعل اسبی دارد، طبقه اول برای مدیریت و واحدهای اداری مربوط به آن و طبقات دوم تا چهارم هرکدام به یکی از بخشهای موزه (عکاسی، ساماندهی، پیشازتاریخ، تاریخی و لرستان) اختصاص دادهشده است. ساختمان موزه دارای زیرزمینی است که اکنون قسمت جنوبی آن بخش خدمات و بقیه فضای زیرزمین برای انبار اشیاء خاص استفاده می شود. در کل ساختمان موزه را میتوان در یک مستطیل کشیده شمالی- جنوبی به ابعاد تقریبی ۱۰۰ ×۴۰ متر محاط کرد که در آن برای روشنایی سالنهای اصلی دو حیاط مرکزی با ابعاد تقریبی ۱۶×۱۶ متر در نظر گرفتهشده است. علاوه بر آن بر دوجداره شرقی و غربی سالن نمایش در طبقه همکف بازشوهایی در نمای ساختمان در نظر گرفتهشده است.

نمای موزه ایران باستان پوشیده از آجر قرمزرنگ در جبهه جنوبی با تأکید بر فرم ایوان ورودی است به همراه آجرکاری زیبایی در ستونهای جفتی که با تناسب خاصی در بدنه شرقی و غربی نیز تکرار میشود. تمامی بازشوهای نمای ساختمان در قسمت اول و دوم چوبی است. نمای قسمت سوم که مربوط به بخش اداری میشود ساده و بیشتر متأثر از معماری مدرن است. نمایی آجری با بازشوهای فلزی سفید، نگ.

تقسیم بندی نمایش آثار در فضای داخلی موزه در طرح اولیه بدین شرح بوده است؛ طبقه اول نمایش اشیاء دوران پیشازتاریخ، تاریخی و لرستان و طبقه دوم برای نمایش آثار دوران اسلامی در نظر گرفته شده بود. از مهم ترین تغییرات موزه در طی سالیان، انتقال بخش دوران اسلامی از طبقه

دوم به ساختمان جدید بوده است که این امر باعث تغییر عمده در شرایط نمایش موزه ایران باستان شد. گذشته از آن هریک از بخشهای موزه ایران باستان در طی دورههای زمانی دستخوش تغییرات بسیاری شده است. تاریخچهیِ موزه را به اجمال در جدول شمارهی یک نمودار می توان

گدار نخست ساخت موزهای بزرگ را در نظر داشت و بر آن بود که از فضای باغ ملی برای ورودی آن استفاده کند اما شهردار وقت به این دلیل که این طرح نابودی باغ ملی را در پی دارد جلوی ادامه ی کار را گرفت. این بود که نقشه ی اولیه تغییر یافت. در طرح جدید زیربنای موزه بهاندازه زیادی کاهش یافت به طوری که تنها می توانست جوابگوی تعداد محدودی از اشیاء باشد. آندره گدار به عنوان مدیر عتیقات نامهای به وزارت معارف و اوقاف و صنایع مستظرفه نوشت مبنی بر آنکه زمین مزبور تنها برطرف کننده نیازهای فعلی بوده و برای سالهای آتی غیر مکفی است. وی در این نامه ذکر کرده بود که با توجه به هزینههای صورت گرفته بهتر است زمین وسیع تری در نظر گرفته شود که بنا به دلایلی مورد توجه قرار نگرفت و ساخت بنای موزه را آغاز کردند (زاهدی، ۱۳۸۷: ۱۳۵۸).

مطابق نقشه گدار محوطه مقابل سر در اصلی موزه میبایست به باغچه و میدان مناسبی تبدیل میگشت. هدف از این طرح آن بود که نمای اصلی موزه در خیابان سپه (امام خمینی) پدیدار و عمارت موزه از حالت مستوری بیرون آید درنتیجه موزه آنطور که باید موردتوجه مردم قرار گیرد و سبب افزایش مراجعین به موزه شود. از موارد دیگر برای جلب توجه مردم به موزه ایران باستان و تشویق آنان در بازدید از موزه امکانات ویژهای چون در نظر گرفتن وسایل طراحی و عکاسی برای بازدیدکنندگان و برای آن دسته که تمایل به دیدن اشیاء بیشتری داشتند امکان مراجعه به بخش پژوهشی و بررسی دقیق تر اشیاء بود (صمدی، ۱۳۳۲: ۱۳۳۱).

جدول ۱ تاریخچه موزه ایران باستان از زمان برنامه ریزی ساخت تا طرح بازسازی سال ۱۳۸۴

	18.8	پیشنهاد وضع قانون عتیقات (حفظ آثار ملی)، استخدام آندره گدار بهعنوان مدیر باستانشناسی
	١٣٠٨	واگذار کردن تهیه نقشه ساختمان موزه به آندره گدار
١	۲۱ اردیبهشت ۱۳۱۳	شروع ساخت موزه تهران
	1812-18	پایان ساخت – انتقال اشیاء از محل ساختمان عمارت مسعودیه به موزه ایران باستان
	١٣١٨	تنظیم اشیاء موزه- افتتاح موزه و کتابخانه ملی
	١٣٢٠	طرح ساختمان جدید مجاور (موزه دوران اسلامی)
	۲۰ خرداد ۱۳۲۳	افتتاح رسمی موزه برای بازدید عموم
	١٣٢٣	شروع ساخت محوطه و فضای سبز رو به روی موزه در ضلع جنوبی
	١٣٣٢	تکمیل زیرزمین و طبقه همکف، اول و دوم ساختمان دوران اسلامی
ایران	1887-1888	برگزاری نمایشگاههای هنری و مردمشناسی و هماندیشیها در ساختمان دوران اسلامی
ا گز	184180.	خریداری ساختمانهای رو به روی موزه و تبدیل آن به فضای سبز
موزه ملی ایران درگذر زمان	1821-1821	ساخت گنجينه ذخاير باستاني
C.	۱۳۵۱-۱۳۵۸	تعطیلی موزه بهمنظور تعمیرات اساسی
	1809-1854	ادامه تعمیر و نوسازی (تعمیرات کلی، تعویض و نصب تأسیسات جدید حرارتی، سیستم روشنایی، سیستم قفسهبندی، افزایش سطح زیربنای کتابخانه، اطراف بنا)
٦	1884	آغاز فعالیتهای تعمیراتی و نوسازی ساختمان دوران اسلامی
	۱۳۷۴-۷۵	انتقال اشیاء از طبقه دوم ساختمان ایران باستان به ساختمان جدید
7	۱۳۷۵	افتتاح موزه دوران اسلامی
	177.4	برنامه همکاری ایران- ایتالیا جهت بازسازی موزه ایران باستان

نخست فعالیت، موزه ایران باستان در زمره یکی از زیباترین و کامل ترین موزههای آسیایی قرار داشت(مصطفوی، ۱۳۲۶: ۴۱).

«در این موزه که ساختمان آن ازنظر فنی با تازهترین موزههای جهان برابری میکند کوشش شده است که به سالنها بهقدر لازم روشنایی بتابد. در نمایش گذاردن اشیاء دقت شده است که ازلحاظ چیدن، اتیکت گذاری، مقدار آثار، تناسب اشیا با یکدیگر و پایههای آنها حداکثر رغبت و علاقه ناظرین را جلب نماید. برای جلوگیری از خستگی تماشاکنندگان از تمرکز قفسهها و انباشتن اشیاء زیاد در آنها صرفنظر شده است[...]بهجرئت میتوان گفت که در بیشتر موزههای بزرگ دنیا این وسایل و مزایا پیشبینی نشده

و مورد عمل قرار نگرفته است» (صمدی، ۱۳۳۲: ۴۳۹)

تأثیر پذیری از معماری ایران در موزه ایران باستان

در پیدایش هر اثر معماری، کالبدِ بنا در حقیقت نمودی است از اندیشه معمار که به تناسب شرایطی چون زمینههای شکل گیری، محیط و بستر، فعالیت و شکل زندگی تعریفشده برای بنا، امکانات و ابزار و شرایط اجرایی به صور متفاوتی به جلوه درمی آید. همان طور که اشاره شد ساخت موزه ایران باستان بر عهده آندره گدار، معمار و باستان شناس فرانسوی، گذاشته شد. با توجه به زمینههای اجتماعی پهلوی اول و الزام کارفرما بر الگو گرفتن از معماری ایرانِ باستان در طراحی بناهای دولتی و عمومی، این پرسش پیش می آید که طراحی بناهای دولتی و عمومی، این پرسش پیش می آید که

گدار چه در کی از معماری گذشته ایران داشته است و چگونه آن را در کالبد موزه به منصه ظهور رسانده است؟

آندره گدار یکی از مهمترین و درعینحال بانفوذترین معماران خارجی در ایران بود که بهمراتب حضوری فعال تر از سایر آنها داشت. او در سال ۱۳۰۶ به ایران آمد. سال ۱۳۰۸ با توجه به سابقه درخشان تحصیلات معماری با گرایش باستان شناسی خاورمیانه و ایران در دانشکده هنرهای زیبای پاریس، بهعنوان رئیس اداره عتیقات ایران انتخاب شد (بانی مسعود، ۱۳۸۸: ۱۹۴). به غیر از فعالیتهای مربوط به انجمن آثار ملی، اداره عتیقات و موزه ایران باستان، گدار مجله آثار ایران را پایه گذاری کرد که در آن نتایج تحقیقات خود و دیگر پژوهشگران را در ارتباط با معماری، میراث باستانی و هنری ایران منتشر میکرد. درنتیجه این اقدام شناخت او از تاریخ هنر و معماری ایران عمیق تر شد. از دیگر فعالیتهای گدار در ایران می توان به تجربه بازسازی بناهای فعالیتهای گدار در ایران می توان به تجربه بازسازی و ریاست بارزشی چون مساجد اصفهان و بنیان گذاری و ریاست

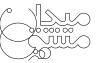


ایوان ورودی و فضای سبز مقابل موزه ایران باستان، ۱۳۸۹



٧٩

ا فصلنامه تخصصی | سال اول | شماره یک | بهار ۱۳۹۹



دانشکده هنرهای زیبای دانشگاه تهران اشاره کرد. ۱

بنابراین حضور بیش از سه دهه در ایران و در اختیار داشتن امکاناتی که برای هرکس در آن مقطع زمانی وجود نداشت، گدار را به یکی از صاحبنظران هنر و معماری ایران تبدیل کرد. بیشک سابقه فعالیتها و مطالعات گدار در تصویر معماری و زبان طراحی موزه ایران باستان بهعنوان یکی از شاخص ترین آثار او نقش بسزایی داشته است. دیدگاه وی نسبت به دورههای تاریخی هنر این سرزمین، دیدگاه پژوهشگری است که معماری آن را ممتاز، یگانه و در یک سیر تکاملی می داند و هیچ گونه تفوق سبکی، مگر در یک سیر تکاملی می داند و هیچ گونه تفوق سبکی، مگر از دیدگاه تخصصی معماری، به دورههای تاریخی ایران ندارد (کیانی، ۱۳۸۳: ۵۵).

«عالى ترین هنر ایران، به معنی حقیقی هنر، همیشه معماری آن بوده است. این برتری نه تنها در دوره هخامنشیان، پارتها و ساسانیان که آثار ساختمانی شان را می شناسیم محقق است، بلکه در مورد دوره اسلامی ایران نیز صادق است. شاید معماری قدیم ایران است که در شکل جدیدش به بهترین و صحیح ترین و جهی معماری اسلام را از نظر هنری و طرز تأثیرش بر تمدن کهن ایرانی به ما می شناساند.» (گدار، ۱۳۷۷: ۱۳۴۹ و کیانی، ۱۳۸۳: ۵۵).

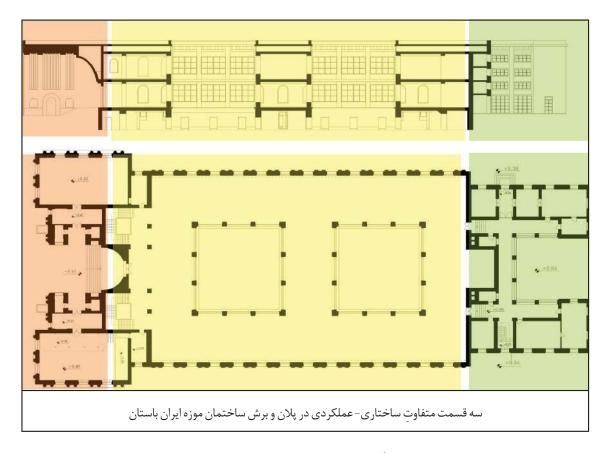
تأثیر این تفکر را می توان را در ترکیب کلی و نحوه چیدن آثار در موزه ایران باستان مشاهده کرد. گدار مسیر اصلی فضای داخلی موزه را از اشیاء پیش از اسلام و اسلامی، بدون انقطاع در سالن نمایش آثار سامان داد، با توجه به حجم آثار، طبقه همکف برای نمایش آثار پیش از اسلام و طبقه اول برای آثار دوران اسلامی در نظر گرفته شد.

ساختمان موزه ایران باستان با طولی در حدود ۱۰۰ متر و عرضی در حدود ۴۰ متر از تسلسلی سهقسمتی در فرم، کارکرد و ساختار تشکیل شده است. از نظر فرم، اولین قسمت در طرح موزه، ایوان و طاق بزرگ ورودی است. مهم ترین ویژگی این قسمت که اولین بخش در مواجهه بازدیدکنندگان با بنای موزه ایران باستان است، یاد آوری تصویری از معماری

گذشته ایران در ذهن آنهاست. ۱۲ قسمت دوم طرح، سالنهای موزه در دوطبقه بهصورت مستطیلی کشیده است با پنجرههای بسیار در نمای همکف و قسمت سوم طرح، بخش اداری موزه است که در طراحی آن بیشتر از معماری مدرن الهام گرفته شده است. از نظر فعالیت و شکل زندگی نیز این سه بخش از یکدیگر متمایزند. قسمت اول پذیرش و معرفی موزه، قسمت دوم نمایش آثار باستانی و قسمت سوم بخش اداری و پژوهشی موزه را تشکیل میده.

این سه قسمت از نظر سیستم ساختمانی نیز مجزا هستند. قسمت اول، ورودی ساختمان در جبهه جنوبی شامل یک طبقه همکف و یک طبقه بالایی است. قسمت دوم، سالنهای موزه شامل یک طبقه زیرزمین و دوطبقه در بالاست؛ و قسمت سوم، بخش اداری در جبهه شمالی شامل یک زیرزمین و ۴ طبقه در بالاست. پشتبام و سقفهای طبقات مختلف بهوسیله دیوارهای باربر آجری (داخلی و خارجی) و ستونهایی از بتنآرمه نگهداشته میشود. پوشش سقف طبقات موزه ایران باستان طاق ضربی است که در دوران ساخت موزه فن جدیدی در امر ساختمان بوده است. نکته مهم در مورد پوشش سقف سالن موزه، توجه به حیاطهای داخلی است. به نظر میرسد برای فراهم آوردن شرایط بهینه نمایش و قرارگیری ویترینها در سالن موزه، ساخت فضایی وسیع بدون دیوار باربر یا ستون در میان آن مدنظر گدار بوده است. برای محقق شدن این امر با توجه به فنهای ساختمانی آن زمان، بهترین راهحل استفاده از حیاطهای داخلی بوده است. وجود حیاطهای داخلی علاوه بر تأمین نور طبیعی در سالن نمایش و نقش مهم در تهویه و گردش هوای داخل سالن برای اجرای سقف طاق ضربی با دهنه مناسب سالن موزه نیز راهکار مناسبی بوده است.

شاخص ترین بخش در طرح موزه ایران باستان ایوان ورودی با طاق بزرگی است که بخش اعظم نمای جنوبی، ورودی موزه را دربر می گیرد و در طی زمان به نماد و نشان موزه تبدیل شده است. ایوان ورودی موزه ایران باستان در

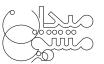


مقایسه با سایر قسمتهای موزه بارزترین تأثیرپذیری را از معماری گذشته ایران دارد و فرم کلی آن بیش از هر چیز یادآور ایوان مدائن است. با توجه باسابقه مطالعه و شناختی که گدار در طی سالها از معماری و هنر ایران پیداکرده بود به نظر می رسد طراحی ورودی موزه به صورت ایوان با طاقی بلند فراتر از بهره گیری نمادین از معماری ساسانی و طاق کسری باشد.

کارلو لاتوره ۱٬۳ پژوهشگر ایتالیایی، در مطالعات خود در مورد موزه ایران باستان به علاقه گدار در ارتباط میان عناصر کاربردی و نمادین معماری ایران اشاره می کند: «گدار به ارتباط نمای ساختوساز و همچنین عناصر کارکردی و نمادینی که در معماری ایرانی جایگاه ویژهای دارد، علاقه نشان می دهد که همواره در بناهایی با اهداف مختلف حضور داشتند: کاخها، خانهها، مساجد، مدارس، امامزادهها،

کاروانسراها» (دفتر تعاون وزرات امور خارجه ایتالیا ۱۳۸۵، ۱۷۲). نکته دیگری که در اینجا توجه به آن لازم است نقش ایوان در توالی فضاهای باز، نیمهباز و بسته در معماری ایران است. در حقیقت ایوان فضای واسطی است که درون را به برون پیوند میزند. با توجه به این مطلب و تعریفی که در آن سالها از موزه بهعنوان کاخی برای مردم بوده است^{۱۱}، شاید بتوان چنین نتیجه گرفت که وجود ایوان ورودی در موزه ایران باستان ازنظر مفهومی برداشتی از معماری ایرانی بهعنوان فضای واسط درون و برون است.

گذشته از تأثیرپذیری در مفهوم ایوان، با توجه به مطالعات منتشرشده از گدار در جلد دوم نشریه $\int f dt$ ایران، طاق به عنوان یکی از بزرگ ترین فنون ساختوساز در معماری ایران مورد توجه او بوده است. گدار در این شماره از نشریه به تشریع فن سنتی اجرای طاق و جزئیاتی از ساخت



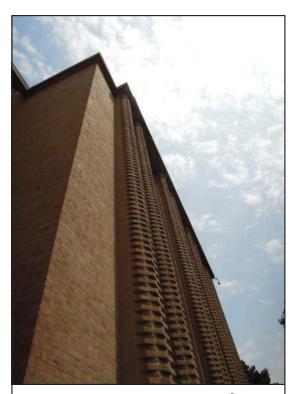
ایوان ورودی موزه ایران باستان اشاره می کند:

«پیش تر از این قوسها در سازههای روستایی صحبت کردهام. گفتهام که این گنبدها را به دو طریق یکی با آجرچینی، میان قوسها نزدیک به هم و دیگری بر روی تخته چوبهای خمیده ضخیم می سازند [...] در موزه تهران که ایوان ورودیاش کمانهای جانبی نسبتاً نزدیک دارد که بر روی اسکلت قوس ساخته شدهاند، توانستم آجرچینی فضاهای خالی بین کمانها را اجرا کنم و به صورت اتصال شعاعی تا اوج طاق آن را ادامه بدهم» (گدار ۱۳۷۱: ۳۳۹– ۳۴۳ و لاتوره، ۱۳۸۵: ۱۷۳۱) بنابراین مشخص می شود در موزه ایران باستان نیز ایوان از نظر فن ساختمانی نقشی را ایفا می کند که در معماری اصیل ایران داشته است و باعث پخش باربر روی دیوارهای جانبی با ساختاری مرکب از قوسهای کوچک و متقارن می شود.

تأثیرپذیری فرمی، مفهومی و ساختاری از معماری اصیل ایران در موزه ایران باستان با توجه معمار به جزئیات



جبهه شرقی ایوان ورودی موزه ایران باستان، ۱۳۸۹



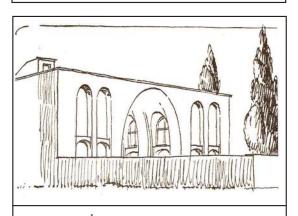
آجرکاری نمای موزه ایران باستان،۱۳۹۰

و تزئینات تکمیل می شود. قرارگیری قوسها و نیم ستونها، آجرکاری، توازن میان فرورفتگیها و برجستگیهای نمای ساختمان و بازی میان نور و سایه، همچنین استفاده از آجر برای پوشش کل نمای موزه ایران باستان و کاشیهای لعابدار آبیرنگ برای دریچههای مشبک هواکش در فاصله میان سقف دوپوسته سالن، همگی عواملی هستند که معماری اصیل ایران را در ذهن تداعی می کند.

اما نکته مهمی که باید موردتوجه قرار گیرد، این پرسش است که بهغیراز تجربه در بازسازی بناهای تاریخی و شناخت و مطالعه گدار از معماری گذشته ایران چه عامل مهم دیگری در ساخت موزه ایران باستان سبب موفقیت او در ساخت بنایی شده است که این چنین با معماری ایرانی پیوند برقرار می کند؟

همان طور که اشاره شد گدار بهواسطه سابقه کار و تحصیلاتش، معماری ایران را می شناخت، اما نقش او در

ایوان مدائن - مأخذ پرویز رجبی، ۱۳۵۵، ص ۴۸



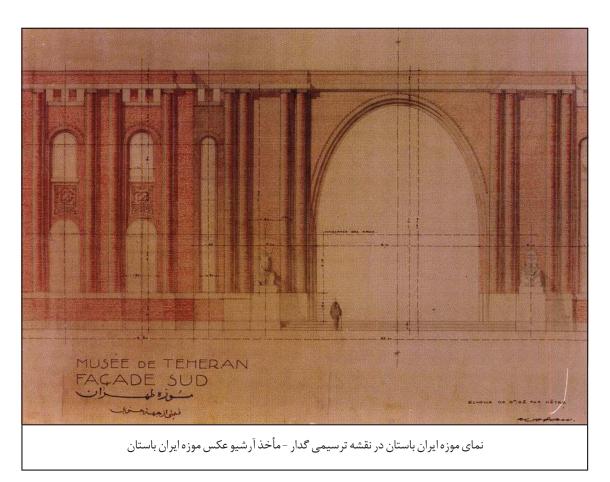
خانهای نزدیک یزد، از طرحهای گدار - مأخذ مطالعات بازسازی موزه ایران باستان، ۱۳۸۵، ص ۱۷۳

طراحی و ساخت موزه ایران باستان بهعنوان مهندس معمار و طراح موزه بوده است. در این میان نقش دو معمار ایرانی، حاج عباسقلی معمارباشی و استاد مراد تبریزی را که ساخت موزه را بر عهده داشتند نمی توان نادیده گرفت. آشنایی گدار با شکل زندگی و عملکرد بنا و شناخت او از معماری ایرانی در طراحی بنا با دانش، فن، تجربه و تبحر معماران ایرانی در ساخت موزه ایران باستان مجموع عوامل لازم برای شکل گیری چنین اثری را فراهم آورده بود. در حقیقت با تکیه بر دانش تجربی معماران ایرانی بود که طرح گدار با زیبایی هرچه تمام تر به اجرا در آمد.

موزه ایران باستان، نموداری ممتاز و برجسته از درکِ امکان تداوم معماری ایرانی

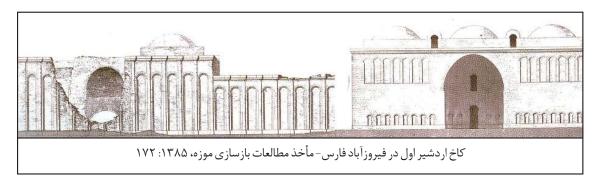
حاصل سخن آن که از دیرباز معمار ایرانی با نگاه به سلف خود و آموختن از وی توانست پیکرهی واحدی را از معماری در طول تاریخ پدید آورد. درک زیبایی حجم و آراستگی درون و برون، متکی بر فن ساخت و حفظ ارزشهای هر عصر و انتقال آن به عصری دیگر اصل جدایی ناپذیر معماری ایران و تضمین ماندگاری آن شد. سیری در مجموعه بناهای گذشته گواه مستدلی است که معماری ایران از آن معمارانی است که خوب میدانند برای کجا و چه دورهای طراحی می کنند. در بناهای آغاز پهلوی اول نیز ته رنگی از این امر قابل بازیابی است ازاین رو در مجموعه بناهایی که به سبک بهاصطلاح ملی ساخته شده اند، در مقام الگو گرفتن از اصول و عناصر معماری گذشتهی ایران دو رویکرد متفاوت را می توان تمیز داد. یکی رویکردی که اثر آن را در بناهایی می توان دید که در ساخت آنها صراحتاً عناصر و نشانههای معماری ایران باستان را به کار گرفتهاند. از جملهی این عناصر و نشانه هاست: ستون ها، سرستون ها، نعل درگاه ها و برخی حجاریهای تخت جمشید. نمونه بارز آن کاخ شهربانی است. دودیگر رویکرد طراحانی است که بیآنکه از فرم و نمادهای مختلف بناهای گذشته تقلید کنند، از گذشتهای نشان دارند که به حال پیوسته است و رو به افق آینده دارد، مانند موزهی ايران باستان.

در میانِ بناهایی که درراه نوسازیِ تهران و تبدیلِ آن به پایتختِ کشوری نوین باسابقه ی تاریخیِ درخشان شکل گرفته، به غیراز تفاوتِ رویکرد در الگو گرفتن از معماریِ گذشته ایران، موزه ی ایران باستان از جهات دیگری نیز منحصربه فرد است. به ویژه از آنجهت که ماهیتِ موزه ی ایران باستان، بنیانهای شکل گیری و هیئت معماریِ آن را به هم پیوند زده است. همان طور که سخن رفت موزه ی ایران باستان در پی تصویبِ قانون حفظ عتیقات و میراثِ ملی بنیاد نهاده شد. موزه ایران باستان به عنوان موزه نشانگر رسیدن



باستان و عظمتِ هخامنشیان در کاخ شهربانی یا نمونههای مشابه آن تأکیدی بر ماهیت آن نهاد نوساز ندارد اما در موزه ی ایران باستان، تأکید برگذشته ی تاریخی ماهیتِ بنا را پررنگ تر جلوه می دهد. در عهد خود موزه در میان نهادهای اداری عهدهدارِ وظیفهای فرهنگی – آموزشی بود و هم اکنون نیز باصلابت، تاریخ ایران زمین را در دل خود نگهداشته و

ایران است به مرتبه کشورهای مترقی، چراکه ایجاد موزه، در عصر خود از لوازم تمدن و فرهنگ مدرن به شمار میرفت و کماکان بهعنوان موزهی ایران باستان از تمدنی کهن باسابقه تاریخی درخشان خبر می دهد. این دو – عملکرد بنا و نسبت آن با تاریخ ایران - در هیچیک از بناهای هم عصر موزه جمع نیامده است. توضیح آن که به عنوان مثال یادآوری تاریخ ایرانِ



به نواندیشان ایرانی یادآوری می کند. این خود از دو جنبه حائز اهمیت است: نخست تأثیری که از رهگذر معرفی تاریخ، هنر و فرهنگ گذشته بر جامعه می گذاشت – جامعهای که با چنین نهادی هنوز ناآشنا بود از طرفی قدم درراه توسعه و پیشرفت نهاده بود - دوم شأن و اعتبار تاریخی ایران را در نظر بیگانگان بالا می برد. پیداست که حصول این دو مقصود به میزانِ زیاد بسته به هنرِ طراحِ ساختمان است.

طراح موزهی ایران باستان که هنر معماری و دانش باستان شناسی را در خود جمع داشت، گرچه ایرانی نبود، به درک و شناختی شاید منحصربهفرد در دورهی خود از معماری گذشتهی ایران رسیده بود. وقوف او به لطایف و دقایق معماری ایران از اشاراتی که پیشتر در مقام وصف ایوان ورودی موزه رفت، پیداست. از دیگر نکات جالب نظر استفاده از دانش و فن ساختمانسازی روز در موزهی ایران باستان است. نمونه آن را میتوان در نمای آجری موزه مشاهده کرد. انتخاب آجر بهعنوان پوشش نما در ساختمان موزه، علاوه بر آنکه در القاء حسى از معمارى ايراني به بازدیدکننده مؤثر است، از اولین تولیدات آجر صنعتی در ایران است که به شیوهای امروزی تولیدشده است. همچنین شاهد دیگر استفاده از سیستم سازهای طاق ضربی برای پوشش سقفهاست که در آن زمان فنّاوری جدیدی از ساخت بوده است. شاید بتوان چنین گفت که استفاده از تیرآهن و ترکیب آن بافرم طاق برای پوشش سقف بهنوعی آمیختن شیوه دیرین و مدرن در اجرای ساختمان بوده است که گدار نیز با استفاده از همان شیوه توانست سالنهای موزه را بدون ستون و دیوار باربر داخلی (بهغیراز ستونهای باربر در دیوار حیاطهای داخلی) بسازد.

در بنای موزه ایران باستان معمار بافهم معماری ایرانی، نه تنها از آن در فرم ظاهری بنا بلکه در ساختار و جزئیات نیز بهره برده است. در حقیقت عناصری نمادین و درعین حال کاربردی از معماری ایران را در کالبد بنایی به جلوه درآورده که به عنوان اولین موزه ایران برای نمایش جلوههایی از تاریخ،

تمدن و فرهنگ ایران با طرحی برآمده از معماری مدرن عصر خود و با تکیهبر دانش، فن و تجربه معماران ایرانی ساختهشده است. شاید به همین دلیل باشد که امروز موزه ایران باستان پس از گذشت ۸۲ سال باوجود فرسودگی بنا همچنان بهعنوان موزه مادر ایران منحصربهفرد، بحثبرانگیز و ماندگار در تارک معماری ایرانی است.

سیاسگزاری

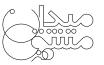
این مقاله محصول مطالعات بهار، تابستان و پائیز ۱۳۹۰ درباره موزه ایران باستان است. بخش قابل توجهی از مطالعات بهواسطه دسترسی به مدارک فنی و گزارشهای ساختمانی که در آرشیو موزه ایران باستان نگهداری می شود، پیش رفته است. از اولیاء و مسئولان محترم موزه ملی ایران بخصوص سرپرست موزه ایران باستان که نهایت همکاری را با نویسندگان مبذول داشته اند سپاسگزاریم.

یی نوشتها

۱. نهادینه شدن موزه در ایران با آغاز کار و تأسیس کاخموزه ناصرالدینشاه قاجار در کاخ گلستان آغاز میگردد (۱۲۹۳–۱۲۹۱ هجری شمسی). ناصرالدینشاه دستور داد تا قسمتی از ساختمانهای سمت شمال کاخ را، ازجمله محل موزه قدیمی شاهان قاجار که در آن هدایای خارجی را نگهداری میکردند تخریب کنند و اتاق موزه، کتابخانه، سرسرا، حوضخانه و سایر ملحقات را بسازند (نفیسی، ۱۳۸۲: ۹).

محل نخستین موزه ملی ایران یکی از اتاقهای مدرسه دارالفنون بوده است. ۲۷۰ قلم شیء مفرغی، سفالی، شیشهای، سکه، اسلحه قدیمی، مهر، اشیاء چوبی، مرقعات، کتاب و منسوجات در این موزه بهوسیله کارمندان اداره عتیقات جمع آوری و یا توسط مردم به موزه اهداشده بود. از سال ۱۳۰۴ شمسی به بعد، پس از تملک عمارت مسعودیه، محل موزه نیز به عمارت مسعودیه واقع در میدان بهارستان انتقال یافت و اشیاء آن به تالار آیینه این کاخ منتقل گردید؛ اما هیچیک از بناهایی که به آنها اشاره شد

فصلنامه تخصصي | سال اول | شماره یک | بهار ۱۳۹۹



بهعنوان موزه طراحی نشده بود. گذشته از آن واژه ی موزه در عهد قاجار معنایی داشت غیر از معنای مأنوس و متداول در دوره ی معاصر؛ بنابراین موزه ی ایران باستان را می توان اولین موزهای دانست که در ایران طراحی و اجراشده است.

۲. در این زمینه حضور افراد نوگرا و تحصیل کردهای چون محمدعلی فروغی نقش بسزایی در سیاستهای دولت و همچنین دیدگاه دولتمردان و جامعه ایران نسبت به بازشناسی هنر و معماری گذشته ایران داشت و از میان سخنرانیهای او در این مورد می توان به نطق او در مراسم تاجگذاری رضاشاه، خطابه درباره آثار ملی اشاره کرد. مجموعه سخنرانیهای او بهصورت کتابی در دو جلد چاپشده است.

۳. Andre Godard (۱۹۵۶–۱۸۸۱ میلادی برابر با ۱۳۴۴–۱۸۴۸ میلادی)

تحول در ساختار و روابط سیاسی، تحولات اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی در دوره پهلوی اول سه نگرش سبکی متفاوت در معماری دوره پهلوی اول ایجاد کرده بود، معماری سنتی، معماری باستانی بر مبنای تفکری نئونالیستی و ملی گرایانه، معماری مدرن (کیانی، ۱۳۸۳: ۲۵۴-۲۵۴)

۵. بنیاد میدان مشق که محل انجام تمرینات نظامی بوده ظاهراً در زمان فتحعلی شاه قاجار نهاده شده است و سپس در دوره ناصرالدینشاه بنای آن تجدید و توسعه یافت. بعد از روی کار آمدن رضاخان و تغییر مقر حکومت از کاخ گلستان به کاخ مرمر، از اهمیت و رونق ارگ سلطنتی قاجار کاسته شد. متعاقب این تحولات تغییراتی نیز در محوطه میدان مشق ایجاد شد. با انتقال پادگانها به خارج از شهر تهران محوطه میدان مشق بهصورت زمینی بایر درآمد و از این زمان به بعد بود که دولت تصمیم به استفاده از این مکان برای ساخت ساختمانهای اداری و نظامی گرفت(ذکاء و سمسار، ۱۳۶۹).

۶. زمانی که رضاشاه شروع به ساختن بناهای دولتی کرد، در مرکز شهر، شمال غربی کاخهای سلطنتی، میدان وسیع و مسطح مشق وجود داشت و رضاشاه می توانست با استفاده از این فضای وسیع و آماده بسیاری از بناهای دولتی را در کنار یکدیگر و بافاصلههای

متناسب بنا کند(رجبی، ۱۳۵۵: ۴۳).

۷. موزه دوران اسلامی نیز در همین محدوده ساخته شده است
 که ساخت آن از ۱۳۲۲ آغاز شد اما بنا به دلایلی اتمام آن
 سال طول کشید.

۸. آندره گدار این موزه را موزه تهران مینامید، در نقشه ترسیم شده از بنای موزه نیز نام آن را موزه تهران ثبت کردهاند.
 پس از افتتاح بانام موزه ایران باستان شناخته شد و زمانی که تصمیم به گسترش موزه و ساخت ساختمان مجاور، موزه اسلامی کنونی، بهعنوان موزه مردم شناسی گرفته شد نام آن به موزه ملی تغییر یافت. پس از انتقال اشیاء دوران اسلامی از طبقه دوم به ساختمان نوساز در سال ۱۳۷۵ این بنا صرفاً به نمایش آثار پیش از اسلام اختصاص یافت و بار دیگر موزه ایران باستان نام گرفت.
 ۹. تاریخ اتمام ساختمان در متون و همچنین بر اساس کتیبه سردر موزه ۱۳۱۶ شمسی است، اما خبر انتقال اشیاء موزه ملی از عمارت مسعودیه به موزه ایران باستان در سال ۱۳۱۵ نیز آمده است، کما اینکه بر کتیبه در ورودی موزه نیز تاریخ ۱۳۱۵ شبت شده است.

۱۰. گدار در مقام نخستین رئیس دانشکده هنرهای زیبای دانشگاه تهران، بیش از ۳۰ سال در آموزش معماران ایرانی دخالت داشت. او به کمک محسن فروغی برنامه درسی رشته معماری را بر اساس برنامه مدرسه عالی هنرهای زیبای فرانسه تدوین کرد. پروژهها و مسائل مربوط به آنها از برنامه درسی معماری متداول در مدرسه عالی هنرهای زیبای پاریس (بوزار) ترجمه و به همان شیوه نیز به دانشجویان ارائه میشد. برنامه درسی جدید جانشین کارآموزی شد و نظام «کار و تجربه» معماران جای خود را بهنظام آموزش حرفهای و کسب مهارت داد(معرفت، ۱۳۷۵: ۱۱۴).

از آندره گدار که عهدهدار تربیت اولین نسل از معماران ایرانی بود تا مدتها بهعنوان «پدر این مجموعه» یاد میشد.

۱۱. بهغیراز موزه ایران باستان دیگر طرحهای اجراشده گدار در ایران کلاهفرنگی حافظیه در شیراز، مدرسه ایرانشهر در یزد و موزه آذربایجان در تبریز است.

۱۲. با استناد بر تجربه ۱۸ ماه حضور در موزه ایران باستان،

موزهی ایران باستان؛ پیوندی میان گذشته، حال و آینده ا

مشاهده واکنش بازدیدکنندگان نسبت به ورودی و صحبت با ایشان

۱۳. Carlo La Torre

۱۴. جان کوتون دانا (رئیس موزه نیوآرک از ۱۹۰۹ تا ۱۹۲۹) موزه را به انجمن خدماتی و همچنین ان.بارت موزه را به کاخی برای مردم توصیف می کنند(دفتر تعاون وزرات امور خارجه ایتالیا، ۱۳۸۵: ۱۷۹).

فهرست منابع

- بانی مسعود، امیر. ۱۳۸۸. *معماری معاصر ایران.* تهران: هنر معماری قرن.
- رجبی، پرویز. ۱۳۵۵. معماری ایران در عصر پهلوی. تهران: دانشگاه ملی ایران
- زاهدی، محمد. ۱۳۸۷. موزه، موزهداری و موزهها. اصفهان: چهارباغ.
- دفتر تعاون وزرات امور خارجه ایتالیا. ۱۳۸۵. برنامه بازسازی موزه ایران باستان. تهران: سازمان میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی.
- ذکاء، یحیی و سمسار، محمدحسین. ۱۳۶۹. *تهران در تصویر.* تهران: سروش.
- شهریور، محمدرضا. ۱۳۸۲. «میدان مشق و عمارت شهربانی.» معماری و فرهنگ، ش. ۱۵–۱۶: +8-8.
- صمدی، حبیب الله. ۱۳۳۲. «موزه ایران باستان.» *آموزش و* پرور*ش (تعلیم و تربیت)*. ۵۲ (۲۶) تیر: ۴۴۲-۴۴۴.
- کیانی، مصطفی. ۱۳۸۳. معم*اری دوره پهلوی اول.* تهران: مؤسسه مطالعات تاریخ معاصر ایران.
- گدار، آندره. ۱۳۷۷. هنر ایران. ترجمه ی بهروز حبیبی. تهران: دانشگاه شهید بهشتی.
- گدار، آندره. ۱۳۷۱. طاقهای ایرانی. ترجمه ی ابوالحسن سروقد مقدم. ج. دوماز آثار ایران. مشهد: بنیاد پژوهشهای اسلامی آستان قدس رضوی.
- مصطفوی، محمدتقی. ۱۳۲۶. «تاریخچه موزه ایران باستان.»

آموزش و پرورش (تعلیم و تربیت). ۱۰۱ (۲۲) خرداد: ۴۱-

معرفت، مینا. ۱۳۷۵. «پیشکسوتانی که به تهران مدرن شکل دادند.» *تهران پایتخت دویست ساله:* ۱۰۳–۱۳۷۰. نفیسی، نوشیندخت. ۱۳۸۲. موزهداری. تهران: سمت.

Iran Bastan Museum; the Graft of Past, Present and Future¹

Nooshin Ziashahabi²

Nadieh Imani³

Abstract

The Iranian nation has experienced a variety of changes in socio- economic-cultural aspects of his life during the reign of Reza-Khan (1925–1941). In this period, a system of government was established that attempted to gather the modernization of the country with the desire to return to the glory of ancient Iran. The appearance of the nationalistic-modernist attitude is manifested in the architecture of the governmental buildings of that time. During this period, because of the relatively slow economy and the necessities of post-war reconstruction in Iran, only token architectural and city planning gestures could be afforded. The results of this were a great collection of buildings and edifices in Tehran and other cities that indicated the government's attention to useful exploitation of them. Nationalism and modernism bound the past to future. Some designers created works that were reminiscent of Iran's historical architectural heritage. Among these buildings, the Iran Bastan Museum is a notorious outstanding one.

In 1935, the French archaeologist and architect Andre Godard (1881-1965), designed the Iran Bastan Museum in Tehran. He carved out a grand parabolic entrance gateway reminiscent of the historic Sassanian Ctesiphon Vault, with brick detailing of robust elegance. The museum has two floors as showrooms contain artifacts from the lower, middle, and upper Paleolithic, as well as the Neolithic, Chalcolithic, early and late Bronze Age, and Iron Ages I-III, through the Median, Achaemenid, Seleucid, Parthian, and Sassanid periods. Moreover, the museum has a basement for storing and preserving archeological objects. This museum also has a lecture room, auditorium, and library. The museum building designed by Godard began in 1935 and completed within two years by Haj Abbas Me'mar and Ostad Morad Tabrizi, officially it was inaugurated in 1937. Being a masterwork of the architectural art the building is distinguished through following characteristics:

^{1.} This Article is based on the author's MA thesis entitled "Interior Design of Iran National Museum with the aim of rehabitation" supervised by Dr. Nadieh Imani

^{2.} Instructor Professor, University of Art, Tehran, Iran. (E-mail: n.ziashahabi@art.ac.ir)
3. Associate Professor, University of Art, Tehran, Iran. (E-mail: imani@art.ac.ir)

First as the first museum built in Iran, Iran Bastan museum manifests the governmental inclination to gather the modernistic attitude with the nationalistic nostalgia like a symbol of growing national identity. Second because of the pattern of the building, that is inspired from the original Iranian architecture e.g. the main entrance of the building is built in the style of Sassanid vault, particularly the Iwan of Ctesiphon. Moreover, the last is because of the importance of the building consists in the collected archeological relics and include some rare medieval textiles and rug pieces.

Today this genuine historical building demands preservation. Iran Bastan Museum stands as one of the most original contemporary interpretations of the architectural heritage of Iran. In addition, it could be said that the architectural design approach and buildings of Andre Godard, had a pivotal impact on Iranian architectural thinking.

Keywords: Iran Bastan Museum, Iran's contemporary architecture, revitalization of the country, nationalistic, nostalgia, modernistic attitude, understanding architecture